

## **P R O T O K O L L**

über die Sitzung **des Orsrates Otze** der Stadt Burgdorf am **15.08.2019** im Ratssaal des Schlosses, Spittaplatz 5, 31303 Burgdorf,

18.WP/OR Otze/014

Beginn öffentlicher Teil: 17:00 Uhr  
Beginn vertraulicher Teil: Uhr

Ende öffentlicher Teil: 18:27 Uhr  
Ende vertraulicher Teil: Uhr

---

### **Anwesend: Ortsbürgermeisterin**

Träger, Ulla

### **stellv. Ortsbürgermeister**

Dralle, Karl-Heinz

### **Ortsratsmitglied/er**

Höfner, Joachim  
Meyer, Andreas

### **Verwaltung**

Baxmann, Alfred  
Behrens, Cord  
Borchers, Insa  
Brinkmann, Jan-Hinrich  
Fischer, Andreas  
Herbst, Rainer  
Kauter, Theo  
Scholz, André  
Weddige, Frauke  
Woywode, Alexander

## **TAGESORDNUNG**

### **Öffentlicher Teil**

1. Feststellung der Anwesenheit, Beschlussfähigkeit und Tagesordnung
2. Antrag auf Fördermittel aus dem Regionalen Gewerbeflächeninvestitionsprogramm (REGIP)  
auf Basis des Entwurfs eines Gewerbeflächenentwicklungskonzepts  
Vorlage: BV 2019 0993

## Öffentlicher Teil

### **Feststellung der Anwesenheit, Beschlussfähigkeit und Tagesordnung**

1.

**Frau Träger** stellte für den Ortsrat Otze die Beschlussfähigkeit fest.

2. **Antrag auf Fördermittel aus dem Regionalen Gewerbeflächeninvestitionsprogramm (REGIP)**

**auf Basis des Entwurfs eines Gewerbeflächenentwicklungskonzepts  
Vorlage: BV 2019 0993**

---

**Zu diesem Tagesordnungspunkt fand eine gemeinsame Sitzung mit dem Ortsrat Schillerslage, dem Ortsrat Ramlingen-Ehlershausen und dem Ausschuss für Umwelt, Stadtentwicklung und Bau statt.**

**Herr Brinkmann** erläuterte die Vorlage anhand einer Präsentation. Die Sitzungsteilnehmer diskutierten diese ausführlich. **Frau Weilert-Penk** sprach sich für eine Untersuchung der Standorte 1a, 1d und 2a aus.

**Herr Schwertfeger** sah den Standort Sorgensen anhand der damit für die Kreuzung B188/Sorgenser Straße verbundenen Verkehrsbelastung als ungeeignet an. Er sprach sich für eine Untersuchung der Standorte 1a und 2a aus.

**Herr Reißer** argumentierte vehement gegen den Standort 2a. Schillerslage sei derzeit noch baulich von der Kernstadt abgekoppelt. Dies solle nach Wunsch der Schillersläger so bleiben. Bereits jetzt erfahre Schillerlage durch die B188 neu und die B3 eine erhöhte Verkehrsbelastung. Aus Sicht der Schillersläger sei die B 188 neu durchaus als nicht zu überschreitende Linie zu sehen. Unabhängig hiervon werde das Gebiet 2a in hohem Maß für die Naherholung genutzt und der Schulweg Schillerslager Kinder führe durch dieses Gebiet. Der Ortsrat von Schillerslage spreche sich aus diesen Gründen geschlossen gegen das Gebiet 2a aus.

**Herr Dreeskornfeld** führte aus, dass man sich im Ortsrat von Ramlingen-Ehlershausen noch nicht abschließend abgestimmt habe, man jedoch in jedem Fall den Standort 1d ausdrücklich unterstütze.

**Herr Köneke** erklärte, dass niemand in Beinhorn die Ansiedlung von großem Gewerbe in so einem kleinen Ort wünsche.

**Herr Schweer** stellte fest, dass das vorhandene Gewerbegebiet Hülptingsen sich nach dem Bau der Umgehung gut entwickelt habe. Für Hülptingsen könne man sich daher die Entwicklung einer weiteren, überschaubaren Fläche durchaus vorstellen.

**Herr Schrader** fasste zusammen, dass offensichtlich nur ein Standort unangefochten positiv gesehen werde und für die anderen scheinbar kein Konsens gefunden werden könne.

**Frau Meinig** bestätigte hierzu, dass der Prüfauftrag für den Standort 1d in jedem Fall gewollt werde, zumal auch hierin für sie die Untersuchung der Situation am Bahnhof enthalten sei.

**Herr Scholz** führte aus, dass es wichtig sei zwischen den mit einer 1 oder einer 2 gekennzeichneten Standorten zu unterscheiden, da auf den 1er Standorten auch Gewerbe möglich sei, das auf einem 2er Standort angesiedelt werden könne, dies umgekehrt jedoch nicht der Fall sei. Die Frage der jeweiligen Verkehrsanbindung mache den Unterschied in der Wertigkeit der Gebiete. Es sei wichtig, insgesamt Flächen zu untersuchen die verschiedene Zielgruppen ansprechen.

**Herr Paul** verdeutlichte, dass zunächst nur der Grundsatzbeschluss, ob man eine weitere Gewerbefläche entwickeln wolle, zu fassen sei. Für ihn sei dies eindeutig, da die Stadt auf das Gewerbe angewiesen sei. Zu favorisieren seien Flächen an Verkehrsach-

sen.

**Herr Knauer** stellte den Antrag, die Nr. 1 des Beschlussvorschlages zu ändern und die Standorte 1a und 2a als zu untersuchende Flächen zu beschließen.

**Herr Apel** erinnerte, dass zunächst nur eine Entscheidung zu treffen sei, welche Flächen untersucht werden sollen. Die endgültige Festlegung eines Standortes sei damit nicht verbunden.

**Frau Borchers** wandte ein, dass es ungünstig sei, den Focus auf die mit einer 1 bezeichneten Standorte zu legen, da man im Zweifelsfall keine geeignete Alternative für das Gebiet 2a aufzeigen könne. Sie sprach sich nochmals dafür aus, beide Standorte an der B188 zu untersuchen.

Auf Antrag von **Frau Weilert-Penk** unterbrach **Herr Dr. Kaefer** die Sitzung von 18.05 Uhr bis 18.18 Uhr.

Nach der Unterbrechung ließ **Herr Dr. Kaefer** über den von Herrn Knauer gestellten Antrag, die Nr. 1 des Beschlussvorschlages zu ändern und die Fläche 2c durch die Fläche 1a zu ersetzen, abstimmen.

**Die Mitglieder des Ortsrates Otze nahmen die Vorlage zur Kenntnis.**

### **Einwohnerfragestunde**

Auf einstimmigen Beschluss der Ausschussmitglieder wurde nach dem Tagesordnungspunkt 2 eine Einwohnerfragestunde abgehalten.

Diese wurde von **Herrn Dr. Kaefer** um 18.25 Uhr eröffnet.

Der im Zuschauerraum anwesende **Regionsabgeordnete Herr Alker** begrüßte ausdrücklich die beschlossene Beantragung der durch die Region gewährten Fördergelder.

**Herr Dr. Kaefer** schloss die Einwohnerfragestunde um 18.27 Uhr.

Geschlossen:

Bürgermeister

Ortsbürgermeisterin

Protokollführerin