

P R O T O K O L L

über die Sitzung **des Ausschusses für Schulen, Kultur und Sport** der Stadt Burgdorf am **09.03.2015** in der Aula des Gymnasiums Burgdorf, Berliner Ring 27, 31303 Burgdorf, statt.

Treffpunkt: Eingangsbereich des Gymnasiums Burgdorf

Es findet eine gemeinsame Sitzung mit dem Bauausschuss und dem Ausschuss für Umwelt und Verkehr statt.

17.WP/SchKuSpo/022

Beginn öffentlicher Teil: 17:00 Uhr

Ende öffentlicher Teil: 19:40 Uhr

Beginn vertraulicher Teil: Uhr

Ende vertraulicher Teil: Uhr

Anwesend: Vorsitzender

Braun, Hartmut

stellv. Vorsitzender

Zschoch, Mirco

Mitglied/Mitglieder

Gersemann, Christiane
Kizilyel, Sükrü
Meinig, Birgit
von Oettingen, Gero

Grundmandatar/e

Obst, Wolfgang

stellv. Mitglied/Mitglieder

Hinz, Gerald

Vertretung für Herrn Michael
Rheinhardt

Lehrervertreter

Oerke, Annette

bis TOP 3

Schülervertreter

Brümmer, Lukas
Ramadani, Valon

Beratendes Mitglied für den Bereich Sport

Runge, Alfred

Gast/Gäste

Herzberg, Sandra
Küpper, Olaf
Loske, Michael
Maletzki, Michael

Leiterin GPGS; bis Top 3
iwb Ingenieurgesellschaft
Leiter Gym. Burgdorf
Leiter Südstadtbistro; bis TOP
3
iwb Ingenieurgesellschaft

Morgenstern, Michael

Schmotz, Andreas Architekturbüro Höhlich &
Schmotz; ab TOP 4

Verwaltung

Barm, Henry
Baxmann, Alfred bis TOP 3
Herbst, Rainer bis TOP 3
Heuer, Stefan
Kugel, Michael
Lehmann, Robert
Stakemann, Werner ab TOP 4

TAGESORDNUNG

Öffentlicher Teil

1. Feststellung der Anwesenheit, Beschlussfähigkeit und Tagesordnung

Schulangelegenheiten

2. Ortsbesichtigung der Außenanlagen des Gymnasiums Burgdorf und der Gudrun-Pausewang-Grundschule, insbesondere der künftigen Standorte für die Stellplätze
3. Aussprache über die Ortsbesichtigung der Außenanlagen
4. Ortsbesichtigung der Aula des Gymnasiums Burgdorf - Vorstellung der Sanierungsvarianten durch die Architekten
5. Aussprache über die Ortsbesichtigung der Aula

Einwohnerfragestunde

Öffentlicher Teil

- 1. Feststellung der Anwesenheit, Beschlussfähigkeit und Tagesordnung**

Herr Braun eröffnete die gemeinsame Sitzung des Ausschusses für Schulen, Kultur und Sport sowie des Bauausschusses und des Ausschusses für Umwelt und Verkehr und begrüßte die anwesenden Ausschussmitglieder und Gäste.

Herr Braun stellte für den Ausschuss für Schulen, Kultur und Sport die Anwesenheit und die Beschlussfähigkeit fest.

Schulangelegenheiten

2. **Ortsbesichtigung der Außenanlagen des Gymnasiums Burgdorf und der Gudrun-Pausewang-Grundschule, insbesondere der künftigen Standorte für die Stellplätze**

Herr Herbst begrüßte die Anwesenden und erläuterte an den jeweiligen Standorten die von der Tiefbauabteilung erarbeiteten Varianten für die Fahrrad-Abstellplätze und die Kfz-Stellplätze (Anlage 1).

Herr Lehmann ging auf den geplanten Neubau einer Sporthalle ein und teilte mit, dass man sich mit der Region Hannover in Gesprächen befinde. Die BBS-Halle sei marode und nicht mehr zu sanieren; die Region habe jedoch mitgeteilt, dass sie vor 2020 die Thematik nicht angehen werde. Aus diesem Grund habe man sich darauf verständigt, dass ggfs. die Stadt Burgdorf eine entsprechende Sporthalle bauen werde, die auch von der BBS genutzt werden könne – selbstverständlich bei einer Zahlung eines Investitionszuschusses und/oder regelmäßiger Nutzungsentgelte durch die Region Hannover. Über die genauen Anforderungen an die neue Sporthalle werde man sich beizeiten mit der Region, aber auch mit den nutzenden Vereinen verständigen.

Herr Lehmann erklärte, dass es eine Möglichkeit sein könne, die neue Sporthalle direkt neben die bestehende große Sporthalle des Gymnasiums zu bauen. Die an dieser Stelle befindlichen Tartanplätze seien nach Aussage der im Stadion trainierenden Sportvereine entbehrlich. Es gebe jedoch weitere alternative Standorte, die in Betracht kommen könnten, so die Fläche zwischen der jetzigen BBS-Halle und dem Vereinsgelände des Modell-Auto-Clubs, die Fläche südlich des Vereinsgeländes des Modell-Auto-Clubs (neben dem Sportplatz des 1. FC Burgdorf) sowie der jetzige, hinter der BBS-Halle gelegene Sportplatz, der nach Aussage der BBS nur selten genutzt werde. Zu einer konkreten Realisierbarkeit an einem der Standorte könne allerdings erst nach weiterer Prüfung eine Aussage getroffen werden.

3. **Aussprache über die Ortsbesichtigung der Außenanlagen**

Herr Braun schlug vor, zunächst die Thematik der Fahrrad-Abstellplätze und im Anschluss separat die der Kfz-Stellplätze zu besprechen. Dies fand die Zustimmung der Ausschussmitglieder.

Zu den Fahrrad-Abstellplätzen:

Herr Obst erkundigte sich, ob die westlich der Aula (Variante 1) vorgesehenen Fahrrad-Abstellplätze aus Sicht der Schule und der Feuerwehr der Verkehrssicherheit entsprächen. Er erinnerte an seinen kürzlich eingebrachten Vorschlag, die Möglichkeit aufgeständerter Fahrradplätze (Fahrräder übereinander in zwei Etagen) zu prüfen, da es sich um eine sehr platzsparende Variante handele. Zudem regte **Herr Obst** an, auf der für Kfz-Stellplätze vorgeschlagenen Fläche nördlich des Berliner Rings über eine Parkpalette mit integrierten Fahrrad-Abstellplätzen nachzudenken.

Herr Baxmann erklärte, dass aufgeständerte Fahrrad-Abstellplätze mit hohen Kosten verbunden sein dürften. Sicher seien sie platzsparend, Platz sei jedoch ausreichend vorhanden. **Herr Herbst** ergänzte, dass man die Anregung von **Herrn Obst** bereits zum Anlass genommen habe, sich beim Her-

steller solcher Abstellanlagen zu informieren – dort habe man mitgeteilt, dass derartige Anlagen schwer zu bedienen und zudem recht schadensanfällig seien, weshalb sie sich für Schüler nicht eignen würden.

Herr Lehmann teilte mit, dass die westlich der Aula vorgesehenen 150 Fahrrad-Abstellplätze für die Schüler der Oberstufe verkehrstechnisch kein Problem darstellten. Nach Einschätzung aller Beteiligten seien weitere 350 Stellplätze für die Schüler der Mittelstufe, die größtenteils den Berliner Ring kreuzen müssten, an diesem Standort jedoch zu gefährlich.

Herr Bublitz ging auf die vorgelegte Bewertungsmatrix ein und erklärte, dass er mit der Bewertung seines Vorschlags in einigen Punkten nicht einverstanden sei. Zu Punkt 1: Er gehe davon aus, dass die Fahrrad-Abstellplätze vor der Aula kein Dach erhalten würden und es deshalb auch nicht zu einer Verschlechterung der Lichtverhältnisse in den Räumen kommen würde. Hier sei eine positive Bewertung angebracht. **Herr Herbst** erklärte, dass vorgesehen sei, möglichst viele der benötigten Stellplätze zu überdachen. Auch bei Punkt 5 der Bewertungsmatrix sehe er, so **Herr Bublitz**, keinen Grund, seinen Vorschlag negativ zu bewerten. Und da er Stellplätze ohne Überdachung vorgeschlagen habe, sei für ihn auch das Kostenargument bei Punkt 10 nicht richtig bewertet worden.

Herr Hunze erklärte, dass das Erscheinungsbild der Aula leiden würde, wenn Fahrrad-Stellplätze direkt vor das Gebäude gebracht würden. Er plädierte dafür, darauf zu achten, dass die Architektur der Schule auch optisch erhalten bleibe. Von daher befürworte er Variante 2 (Stellplätze nahe dem Südstadtbistro). **Herr Bublitz** entgegnete, dass von der Architektur auch jetzt nichts zu sehen sei, weil alles zugewachsen sei. Er sei sich sicher, dass die Fahrrad-Stellplätze vor der Aula aufgrund ihrer Nähe zum Eingang der Schule von der Schülerschaft gut angenommen werden würden.

Herr Schulz sprach sich im Namen der WGS-Fraktion ebenfalls für die Variante 2 aus. Stellplätze direkt vor Klassenräumen nähmen nicht nur das Licht, sondern lenkten auch vom Unterricht ab.

Herr Brümmer nahm Bezug auf den Vorschlag von **Herrn Bublitz** und erklärte, die Fahrrad-Abstellplätze vor der Aula seien im Vergleich zu den anderen Varianten schlecht zu erreichen. Zugleich seien die vor dem Eingangsbereich des Gymnasiums vorgeschlagenen Stellplätze inakzeptabel, da dadurch der – sich durch den Umzug der Gudrun-Pausewang-Grundschule ohnehin schon verkleinernde – Schulhof noch weiter eingeschränkt werde. Gegen die Variante 2 (Stellplätze nahe dem Südstadtbistro) spräche jedoch drohende Diebstahl- und Vandalismusgefahr aufgrund der räumlichen Entfernung zum Schulgebäude.

Herr Lehmann erklärte, dass das Kreuzen des Berliner Rings für die mit dem Fahrrad zur Schule kommenden Kinder die größte Gefährdung darstelle. Insofern favorisiere er die Variante mit den Abstellanlagen nahe dem Südstadtbistro, von wo aus die Schüler über den Überweg sicher zum Schulgebäude gelangen könnten. Bei mehreren Abstellplätzen habe die Erfahrung gezeigt, dass nur die nächstgelegenen genutzt würden und ansonsten wild geparkt werde – von daher mache es Sinn, die Fahrrad-Abstellanlagen auf einen Standort zu konzentrieren. Der Unterbringung von Stellplätzen auf dem Schulhof könne er aufgrund der verlorengehenden Schulhoffläche ebenfalls nichts Positives abgewinnen. Beim Thema Vandalismus sehe er keinen Unterschied zwischen der Variante 2 und den anderen Vorschlägen. **Herr Herbst** ergänzte, dass die bestehende Fahrradstraße problemlos bis zu den

Stellplätzen nahe dem Südstadtbistro verlängert werden könnte, was den Schulweg zusammen mit dem zusätzlich geplanten Fußgänger-Überweg noch sicherer machen würde.

Frau Oerke wies darauf hin, dass sich über dem Kunsttrakt Räumlichkeiten befänden, die momentan brach lägen, in naher Zukunft jedoch genutzt werden sollten. Da für diese Räumlichkeiten ein zweiter baulicher Rettungsweg benötigt werde (weshalb sie momentan nicht genutzt werden könnten), sprach sie sich gegen Fahrrad-Abstellanlagen vor der Aula aus.

Herr Morich sprach sich für die Variante 2 aus – aufgrund der hohen Diebstahlquote solle jedoch überlegt werden, die Fahrrad-Abstellanlage per Kamera zu überwachen.

Herr Loske sprach sich für das Gymnasium ebenfalls für die Variante 2 aus. Tatsächlich habe man zunächst Stellplätze vor der Aula favorisiert, allerdings sei dies gewesen, bevor man die Nutzung der brachliegenden Räumlichkeiten über dem Kunsttrakt konkret überdacht hatte. Er wies darauf hin, dass zur Schulhofgestaltung bereits umfangreiche Workshops stattgefunden hätten, deren Ergebnisse hinfällig werden würden, wenn Teilflächen des Schulhofs nicht zur Verfügung stünden. **Frau Hofmann** vom Schulvorstand Gymnasium schloss sich dieser Ansicht an.

Herr Ramadani schlug vor, jedem mit dem Fahrrad zur Schule kommenden Schüler einen bestimmten Fahrrad-Stellplatz zuzuweisen, was zu einer gewissen Verantwortung auch bei der Sauberkeit führen würde.

Herr Braun fasste die bisherige Diskussion dahingehend zusammen, dass die Mitglieder der vertretenen Ausschüsse augenscheinlich die Variante 2 favorisieren würden. Während **Frau Gersemann** erklärte, zunächst kein Votum abgeben und lieber in der Fraktion beraten zu wollen, plädierte **Frau Leykum** für ein klares Meinungsbild. Per Handzeichen sprachen sich die meisten Ausschussmitglieder für die Variante 2 (Stellplätze nahe dem Südstadtbistro) aus.

Zu den Kfz-Stellplätzen:

Frau Hofmann ging noch einmal auf die Sportflächen östlich der Gymnasium-Sporthalle als möglichen Standpunkt einer neuen Sporthalle ein (Zufahrt über die Scharlemannstraße – Variante B). Hier hätten Schule und Schulvorstand gefragt werden müssen, nicht nur die nutzenden Vereine.

Herr Rheinhardt erkundigte sich, ob die schräg angelegten Parkplätze im Bereich der Paulus-Gemeinde nicht bis zur Grünwaldstraße fortgeführt werden könnten. **Herr Herbst** erklärte, dass schräge Parkbuchten und das daraus resultierende Rückwärtsausparken an dieser Stelle zu einer starken Gefährdung der Radfahrer führen würde, die den Berliner Ring künftig stärker nutzen würden.

Herr Schulz sprach sich für die Variante B aus und stellte die Bedeutung eines Beachvolleyballfeldes für den Sportunterricht in Frage. Parkplätze an dieser Stelle kämen nicht nur der neuen, sondern bei Veranstaltungen allen Sporthallen zugute. **Herr Hinz** schloss sich dieser Meinung an. Zudem könne die Fläche am Berliner Ring sicherlich besser genutzt werden.

Herr Hunze verwies darauf, dass man – wenn man das Sportgelände östlich

der Gymnasium-Sporthalle als Parkplätze nutzen wolle – Ersatzflächen für den Sportunterricht finden und festlegen müsse. **Herr Baxmann** zeigte sich davon überzeugt, dass sich solche Flächen finden ließen.

Herr Loske betonte, dass Parkplätze keinesfalls wichtiger seien als Sportfläche. Er wies darauf hin, dass das Gymnasium Burgdorf ein Sportprofil anbiete, welches nicht eingeschränkt werden dürfe, sondern im Gegenteil noch ausgebaut werden solle.

Herr Zschoch sprach sich ebenfalls für die über die Scharlemannstraße erreichbaren Kfz-Stellplätze aus. Hinsichtlich der Sportflächen bedürfe es jedoch eines mit allen Nutzern abgestimmten Konzeptes, vor allem müssten die Interessen der Schule im Auge behalten werden. **Herr Brümmer** schloss sich dieser Meinung an. Er regte an, bereits im Vorfeld darüber nachzudenken, wo im Falle eines Sporthallen-Neubaus auf dem Sportgelände entsprechende Ersatzflächen geschaffen werden könnten.

Frau Gersemann erklärte, dass für die Stellplätze ihrer Meinung nach ausreichend Platz vorhanden sei und es nicht zu einer Einschränkung des Sportprofils kommen werde. Sie erkundigte sich nach der Nutzung der Fläche am Berliner Ring während der Bautätigkeit. **Herr Küpper** erläuterte daraufhin, dass man in den Sommerferien damit beginnen werde, den C-Trakt abzubauen. Die Fläche nördlich des Berliner Rings werde während dieser Arbeiten als Platz für Tagesunterkünfte für die Bauarbeiter sowie als Abstellfläche für Baufahrzeuge und Material dienen.

Herr Braun schloss die Diskussion zu diesem Tagesordnungspunkt und verabschiedete die Mitglieder des Ausschusses für Umwelt und Verkehr.

4. **Ortsbesichtigung der Aula des Gymnasiums Burgdorf - Vorstellung der Sanierungsvarianten durch die Architekten**

Herr Schmotz erklärte, dass die Wandverkleidungen in der Aula sowie im Foyer aus Gründen des Brandschutzes erneuert werden müssten. Dies solle in den Sommerferien 2015 erfolgen.

Herr Schmotz präsentierte 2 Varianten für die Wandverkleidungen, die sich vor allem in der Farbwahl unterscheiden (Anlage 2). Beide Varianten sollen die Räume heller und damit freundlicher erscheinen lassen; ein Effekt, der durch ein ebenfalls vorgestelltes Lichtkonzept für das Foyer noch ergänzt werden könne. Vorgabe der Verwaltung sei es gewesen, angrenzende Bauteile wie den Teppich oder die Decken aus Kostengründen nicht "anzufassen".

5. **Aussprache über die Ortsbesichtigung der Aula**

Herr Hunze bedankte sich bei **Herrn Schmotz** für die Präsentation und erklärte, dass er die moderner wirkende Variante 2 (Holzdekore Akazie hell und hellgrau) favorisiere.

Frau Gersemann erklärte, dass sie ebenfalls die Variante 2 bevorzuge. Im Namen der SPD-Fraktion schlug sie vor, aus Kostengründen auf die Seiten-

verkleidungen in der Aula zu verzichten und die Wände stattdessen hell zu streichen. Von besonderer Wichtigkeit sei ein gutes Lichtkonzept. **Herr Zschoch** stimmte dem zu und erkundigte sich, ob sich bereits abschätzen lasse, wann sich die Kosten für die neue Beleuchtung rentiert haben dürften. **Herr Schmotz** verneinte dies.

Herr Schrader und **Herr Braun** sprachen sich ebenfalls für die Variante 2 aus.

Herr Obst erklärte, dass ihm Variante 2 nicht gefalle. Variante 1 sei – bei richtiger Beleuchtung – freundlicher. Er sprach sich dagegen aus, die Seitenwände in der Aula hell zu streichen.

Herr Rheinhardt erinnerte daran, dass Aula und Foyer nicht nur für Veranstaltungen genutzt würden, sondern in erster Linie wichtiger Teil der Schule seien. Er plädierte dafür, die Wünsche der Schule hinsichtlich des begonnenen Farbkonzeptes zu berücksichtigen.

Herr von Oettingen schlug vor, die Seitenwände in der Aula von Schülern künstlerisch gestalten zu lassen.

Herr Kugel bestätigte auf Nachfrage, dass die Verwaltung eine Beschlussvorlage erstellen werde, damit der Verwaltungsausschuss in seiner Sitzung am 24.03.2015 über das Vorhaben beschließen könne.

Einwohnerfragestunde

- a) **Herr Loske** wies darauf hin, dass der bauliche Zustand des Gymnasiums Gefahrenpotentiale aufweise, für die er als Schulleiter verantwortlich sei. Er forderte die Verwaltung (Gebäudewirtschaft) auf, diese bekannten Gefahrenquellen zu beseitigen.
- b) **Herr Kugel** nutzte die Einwohnerfragestunde für die Mitteilung, dass die Planungsgruppe für die IGS zwischenzeitlich berufen worden sei und ihre Arbeit bereits mit einem ersten Treffen aufgenommen habe. Die von **Herrn Alker** geleitete Planungsgruppe (bestehend aus 5 Lehrerinnen und 2 Lehrern) vereine alle Lehrbefähigungen (Grund- und Hauptschule, Realschule und Gymnasium).

Geschlossen:

Bürgermeister

Ratsvorsitzender/Ausschussvorsitzender

Protokollführer